

**ANALISIS PERBANDINGAN KEHILANGAN PRATEGANG
AKIBAT VARIASI LETAK *TENDON* PADA *GIRDER*
JEMBATAN BETON PRATEGANG**

TUGAS AKHIR

IBHAM YAMIN

NIM: 111.15.004



**PROGRAM STUDI TEKNIK SIPIL
FAKULTAS TEKNIK DAN DESAIN
INSTITUT TEKNOLOGI SAINS BANDUNG
KOTA DELTAMAS
AGUSTUS 2019**

**ANALISIS PERBANDINGAN KEHILANGAN PRATEGANG
AKIBAT VARIASI LETAK *TENDON* PADA *GIRDER*
JEMBATAN BETON PRATEGANG**

TUGAS AKHIR

IBHAM YAMIN

NIM: 111.15.004

Diajukan Sebagai Salah Satu Syarat Untuk Memperoleh Gelar Sarjana Teknik
Pada Program Studi Teknik Sipil



**PROGRAM STUDI TEKNIK SIPIL
FAKULTAS TEKNIK DAN DESAIN
INSTITUT TEKNOLOGI SAINS BANDUNG
KOTA DELTAMAS
AGUSTUS 2019**

HALAMAN PERNYATAAN ORISINALITAS

Tugas Akhir ini adalah hasil karya saya sendiri, dan semua sumber baik yang dikutip maupun dirujuk telah saya nyatakan dengan benar.

NAMA : Ibham Yamin

NIM : 111.15.004

Tanda Tangan :

Tanggal : 28 Agustus 2019

HALAMAN PENGESAHAN

ANALISIS PERBANDINGAN KEHILANGAN PRATEGANG AKIBAT VARIASI LETAK TENDON PADA GIRDER JEMBATAN BETON PRATEGANG

TUGAS AKHIR

Ibham Yamin

111.15.004

*Diajukan Sebagai Salah Satu Syarat Untuk Mendapatkan Gelar Sarjana Teknik
Pada Program Studi Teknik Sipil*

Disetujui dan Disahkan

Kota Deltamas, 28 Agustus 2019

Pembimbing I

Pembimbing II

Siswanti Zuraida, S.T., M.T.

Ilham, S.T., M.T.

NIK. 19900305201510508

NIK. 19840703201704541

Mengetahui
Ketua Program Studi Teknik Sipil

Ir. L. Bambang Budi P., M.T.

NIK. 19731106201510501

KATA PENGANTAR

Alhamdulillah, segala puji bagi Allah SWT yang telah memberikan kesehatan jasmani dan rohani kepada penulis sehingga Tugas Akhir ini dapat disusun dan diselesaikan.

Saya menyadari bahwa tanpa bantuan berbagai pihak proposal ini tidak dapat diselesaikan dengan baik. Oleh karena itu, kami mengucapkan terimakasih kepada:

1. Bapak Ir. L. Bambang Budi P., MT. selaku Ketua Program Studi Teknik Sipil Institut Teknologi dan Sains Bandung.
2. Ibu Annisa., MT. selaku Dosen Koordinator Tugas Akhir Program Studi Teknik Sipil Institut Teknologi dan Sains Bandung.
3. Ibu Siswanti Zuraida., MT. selaku Dosen Pembimbing I Tugas Akhir Program Studi Teknik Sipil Institut Teknologi dan Sains Bandung.
4. Bapak Ilham Yunus., MT. selaku Dosen Pembimbing II Tugas Akhir Program Studi Teknik Sipil Institut Teknologi dan Sains Bandung.
5. Dosen-Dosen Program Studi Teknik Sipil Institut Teknologi dan Sains Bandung.
6. Beserta Rekan-rekan yang telah membantu dalam penyelesaian Proposal Tugas Akhir ini.

Saya berharap Allah SWT berkenan membalas segala kebaikan semua pihak yang telah membantu. Semoga Proposal Tugas Akhir ini membawa manfaat bagi pengembangan ilmu.

Dalam penulisan proposal ini masih memiliki banyak kekurangan. Oleh karena itu, penulis bersedia untuk menerima kritik dan saran atas kekurangan, kesalahan, dan ketidak-ilmiah dari susunan dan isi proposal ini.

Demikian kata pengantar yang dapat penulis sampaikan, atas perhatiannya penulis mengucapkan terima kasih.

Kota Deltamas, 28 Agustus 2019

Penulis

HALAMAN PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI

TUGAS AKHIR UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademik Institut Teknologi Sains Bandung, saya yakin bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Ibham Yamin
NIM : 111.15.004
Program Studi : Teknik Sipil
Fakultas : Teknik dan Desain
Jenis Karya : Tugas Akhir

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyutujui untuk memberikan kepada Institut Teknologi dan Sains Bandung Hak Bebas Royalti Noneksklusif (Nonexclusive Royalty-Free Right) atas karya ilmiah saya yang berjudul :

ANALISIS PERBANDINGAN KEHILANGAN PRATEGANG AKIBAT VARIASI LETAK TENDON PADA GIRDER JEMBATAN BETON PRATEGANG.

Beserta perangkat yang ada (jika diperlukan). Dengan Hak Bebas Royalti Noneksklusif ini Institut Teknologi dan Sains Bandung berhak menyimpan, mengalih media/formatkan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (database), merawat, dan mempublikasikan tugas akhir saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan sebagai pemilik Hak Cipta.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Dibuat di : Kota Deltamas
Pada tanggal : 28 Agustus 2019
Yang menyatakan,

(Ibham Yamin)

ABSTRAK

Pemberian tegangan pada beton prategang mengakibatkan kehilangan gaya prategang (*loss prestressed*). Bentuk yang umum digunakan pada balok pratarik adalah tendon lurus dan untuk balok pascatarik adalah tendon lengkung. Dalam perencanaan struktur jembatan beton prategang kehilangan gaya prategang harus dipertimbangkan, karena tegangan pada *tendon* beton prategang berkurang secara kontinu seiring berjalannya waktu. Banyaknya faktor yang saling terkait, untuk keefektifan desain letak *tendon* di sepanjang bentang perlu diperhatikan, hingga tarik yang terjadi di serat ekstrim balok hanya terbatas atau tidak ada sama sekali di penampang. Penelitian pada tugas akhir ini penulis menggunakan PC I, U, dan Box *Girder* dengan 4 kondisi letak *tendon* yaitu kabel *tendon* lurus ditempatkan berada pada sumbu netral sehingga eksentrisitas = 0 (kondisi1), kabel *tendon* lurus ditempatkan berada pada 1/6 h sehingga eksentrisitas ≠ 0 (kondisi2), kabel *tendon* memiliki lintasan berbentuk *draped* /parabola (kondisi3), dan kondisi *tendon* memiliki lintasan berbentuk *harped* (kondisi4). Hasil kehilangan prategang terbesar adalah PC I *Girder* (kondisi2) = 395.81 MPa (26.07%), PC U *Girder* (kondisi3) = 418.77 MPa (27.58%), dan PC Box *Girder* (kondisi4) = 371.14 MPa (24.44%), sedangkan kehilangan prategang terkecil adalah PC I *Girder* (kondisi3) = 367.44 MPa (24.2%), PC U *Girder* (kondisi3) = 364.12 MPa (23.9%), dan PC Box *Girder* (kondisi2) = 359.81 MPa (23.6%). Kondisi 1 pada semua bentuk girder tidak cocok digunakan karena melampaui nilai tegangan yang diizinkan pada tegangan izin dan lendutan izin pada semua bentuk *girder* aman untuk setiap kondisi.

Kata-kunci: kehilangan prategang, variasi tendon, kontrol tegangan, kontrol lendutan.

ABSTRACT

Prestressed force loss always occurs in prestressed concrete (loss prestressed). The most common form used in pre-tensile beams is straight tendons and for post-tensile beams are curved tendons. In planning a prestressed concrete bridge structure, the loss of prestressed force must be considered, because the stress on the prestressed concrete tendon decreases continuously over time. The number of factors that are interrelated, for the effectiveness of the design, location of tendons along the spans need to be considered, so that the tensile strength that occurs in the extreme fiber beam is limited or none at all in the cross section. This final project will examine the shape of the PC beam I, U, and Box Girder with 4 tendon setting conditions namely straight tendon cable which is on the neutral axis so that the eccentricity = 0 (condition1), straight tendon cable which is at 1/6 h so that the eccentricity \neq 0 (condition 2), tendon cable with draped / parabolic shape (condition 3), and tendon condition with harped shape (condition 4). The biggest prestressed loss results were PC I Girder (condition 2) = 395.81 MPa (26.07%), followed by PC U Girder (condition 3) = 418.77 MPa (27.58%), and PC Box Girder (condition 4) = 371.14 MPa (24.44%) , while the smallest prestressed loss is PC I Girder (condition3) = 367.44 MPa (24.2%), followed by PC U Girder (condition3) = 364.12 MPa (23.9%), and PC Box Girder (condition2) = 359.81 MPa (23.6%). Condition 1 in all forms of girders is not suitable for use because it exceeds the value of the allowable stress at the limit of prestressed and deflection permits on all forms of girders are safe for each condition.

Keywords: loss of prestressed, tendon variation, tension control, deflection control

DAFTAR ISI

HALAMAN PERNYATAAN ORISINALITAS	i
HALAMAN PENGESAHAN.....	ii
KATA PENGANTAR.....	iii
HALAMAN PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI	iv
TUGAS AKHIR UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS	iv
ABSTRAK	v
ABSTRACT	vi
DAFTAR ISI.....	vii
DAFTAR GAMBAR.....	x
DAFTAR TABEL	xii
DAFTAR NOTASI.....	xiv
DAFTAR LAMPIRAN	xvii
BAB I.....	1
PENDAHULUAN	1
1.1 LATAR BELAKANG.....	1
1.2 IDENTIFIKASI MASALAH.....	2
1.3 RUMUSAN MASALAH	3
1.4 BATASAN MASALAH	3
1.5 TUJUAN PENELITIAN	4
1.6 MANFAAT PENILITIAN	4
1.7 SISTEMATIKA PENULISAN	4
BAB II	6
TINJAUAN PUSTAKA.....	6
2.1 JEMBATAN BETON PRATEGANG	6
2.2 PEMBEBANAN JEMBATAN	6
2.2.1 Berat Sendiri	6
2.2.2 Beban Mati Tambahan	7
2.2.3 Beban Lalu Lintas	7
2.2.4 Gaya Rem.....	10

2.2.5	Beban Angin	10
2.2.6	Beban Gempa.....	10
2.3	BETON PRATEGANG	11
2.3.1	Prinsip Dasar.....	11
2.3.2	Metode Prategang	14
2.3.3	Material Beton Prategang	16
2.4	STRUKTUR BETON PRATEGANG	18
2.4.1	Gaya Prategang	18
2.4.2	Analisa Prategang	19
2.4.3	Tegangan Izin Pada Beton Prategang	21
2.4.4	Kontrol Lendutan	21
2.5	KEHILANGAN PRATEGANG	22
2.5.1	Kehilangan Jangka Pendek	22
2.5.2	Kehilangan Jangka Panjang	24
2.5.3	Penelitian Kehilangan Prategang	27
BAB III.....		28
METODOLOGI.....		28
3.1	DATA PERENCANAAN	28
3.1.1	Data Jembatan Beton Prategang	28
3.1.2	Spesifikasi Bahan.....	30
3.2	PEMODELAN STRUKTUR	31
BAB IV		34
ANALISA PENAMPANG PCI GIRDER		34
4.1	ANALISIS PENAMPANG DAN PEMBEBANAN JEMBATAN	34
4.1.1	<i>Section Properties</i> Balok Prategang dan Balok Komposit	34
4.1.2	Kombinasi Momen Akibat Pembebanan	37
4.2	KEHILANGAN PRATEGANG PC I GIRDER.....	38
BAB V		41
ANALISA PENAMPANG PC U GIRDER		41
5.1	ANALISIS PENAMPANG DAN PEMBEBANAN JEMBATAN	41
5.1.1	<i>Section Properties</i> Balok Prategang dan Balok Komposit	41
5.1.2	Kombinasi Momen Akibat Pembebanan	44

5.2 KEHILANGAN PRATEGANG PC U <i>GIRDER</i>	45
BAB VI.....	48
ANALISA PENAMPANG PC BOX <i>GIRDER</i>	48
6.1 ANALISIS PENAMPANG DAN PEMBEBANAN JEMBATAN	48
6.1.1 <i>Section Properties</i> Balok Prategang	48
6.1.2 Kombinasi Momen Akibat Pembebanan	50
6.2 KEHILANGAN PRATEGANG PC BOX <i>GIRDER</i>	51
BAB VII	53
PEMBAHASAN	53
7.1 KEHILANGAN PRATEGANG	53
7.2 KONTROL TEGANGAN.....	57
7.3 KONTROL LENDUTAN	60
BAB VIII.....	62
PENUTUP.....	62
8.1 KESIMPULAN	62
8.2 SARAN	63
DAFTAR PUSTAKA.....	64
LAMPIRAN.....	lxvi
LAMPIRAN A	lxvii
LAMPIRAN B	lxxvi
LAMPIRAN C	lxxxii

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2. 1 Beban lajur "D"	8
Gambar 2. 2 Pembebanan truk "T" (500 kN).....	9
Gambar 2. 3 Sistem prategang 1	11
Gambar 2. 4 Sistem prategang 2	12
Gambar 2. 5 Sistem prategang 3	13
Gambar 2. 6 Metode pratarik	14
Gambar 2. 7 Metode pascatarik	15
Gambar 2. 8 Prategang eksentrisitas	18
Gambar 2. 9 Diagram tegangan	19
Gambar 2. 10 Prategang <i>konsentris</i>	20
Gambar 2. 11 Distribusi tegangan <i>tendon konsentris</i>	20
Gambar 2. 12 Distribusi tegangan pada <i>tendon eksentris</i>	21
Gambar 3. 1 Bentang balok prategang.....	28
Gambar 3. 2 PC I <i>girder</i>	28
Gambar 3. 3 PC U <i>girder</i>	29
Gambar 3. 4 PC box <i>girder</i>	29
Gambar 3. 5 Sketsa bentang <i>Girder</i>	31
Gambar 3. 6 Potongan Melintang	31
Gambar 3. 7 Potongan melintang PC U <i>girder</i>	32
Gambar 3. 8 Potongan melintang PC box <i>girder</i>	32
Gambar 3. 9 Kondisi – kondisi letak <i>tendon</i>	32
Gambar 3. 10 Diagram alir penelitian.....	33
Gambar 4. 1 Notasi dimensi balok prategang	34
Gambar 4. 2 Notasi pembagian dimensi	35
Gambar 4. 3 Penampang balok komposit	36
Gambar 5. 1 PC U <i>girder</i>	41

Gambar 5. 2 Notasi pembagian dimensi	42
Gambar 5. 3 Penampang balok komposit	43
Gambar 6. 1 PC box <i>girder</i>	48
Gambar 6. 2 Notasi pembagian dimensi	49
Gambar 7. 1 Letak variasi <i>tendon</i>	54
Gambar 7. 2 Grafik perbandingan jenis kehilangan	55
Gambar 7. 3 Grafik total kehilangan prategang	56
Gambar 7. 4 Diagram tegangan sesaat setelah transfer	58
Gambar 7. 5 Diagram tegangan pada saat beban layan	59

DAFTAR TABEL

Tabel 2. 1 Jumlah lajur lalu lintas rencana.....	7
Tabel 2. 2 Spesifikasi <i>strand</i> 7 kawat	17
Tabel 2. 3 Kehilangan gesek kelengkungan dan <i>wobble</i>	23
Tabel 2. 4 Koefisien K dan Friksi	24
Tabel 2. 5 Nilai Ksh	25
Tabel 2. 6 Nilai KRE (koefisien relaksai) dan j (faktor waktu).....	26
Tabel 2. 7 Nilai C (faktor relaksasi).....	26
Tabel 2. 8 Hasil penelitian	27
Tabel 3. 1 Data prategang	28
Tabel 3. 2 Dimensi PC I <i>girder</i>	28
Tabel 3. 3 Dimensi PC U <i>girder</i>	29
Tabel 3. 4 Dimensi PC box <i>girder</i>	29
Tabel 3. 5 Berat isi bahan	30
Tabel 3. 6 Data kabel PC I <i>girder</i>	31
Tabel 4. 1 Dimensi balok prategang	34
Tabel 4. 2 Analisis dimensi balok prategang	35
Tabel 4. 3 Analisis penampang balok komposit	36
Tabel 4. 4 Kombinasi Pembebatan	37
Tabel 4. 5 Perhitungan Momen.....	37
Tabel 4. 6 Data variasi <i>tendon</i>	38
Tabel 4. 7 Kehilangan prategang pada setiap kondisi.....	39
Tabel 4. 8 Kontrol tegangan pada setiap kondisi	40
Tabel 4. 9 Kontrol lendutan pada setiap kondisi.....	40
Tabel 5. 1 Dimensi PC U <i>girder</i>	41
Tabel 5. 2 Analisis dimensi balok prategang	42

Tabel 5. 3 Analisis penampang balok komposit	43
Tabel 5. 4 Kombinasi pembebanan.....	44
Tabel 5. 5 Perhitungan momen	44
Tabel 5. 6 Data variasi <i>tendon</i>	45
Tabel 5. 7 Kehilangan prategang pada setiap kondisi.....	46
Tabel 5. 8 Kontrol tegangan pada setiap kondisi	47
Tabel 5. 9 Kontrol lendutan pada setiap kondisi.....	47
Tabel 6. 1 Dimensi PC box <i>girder</i>	48
Tabel 6. 2 Analisis dimensi balok prategang	49
Tabel 6. 3 Kombinasi pembebanan.....	50
Tabel 6. 4 Perhitungan momen	50
Tabel 6. 5 Data variasi <i>tendon</i>	51
Tabel 6. 6 Kehilangan prategang pada setiap kondisi.....	51
Tabel 6. 7 Kontrol tegangan pada setiap kondisi	52
Tabel 6. 8 Kontrol lendutan pada setiap kondisi.....	52
Tabel 7. 1 Kontrol tegangan.....	58
Tabel 7. 2 Kontrol tegangan beban layan	59
Tabel 7. 3 Kontrol lendutan setiap <i>girder</i>	60
Tabel 7. 4 Perbandingan variasi <i>tendon</i>	61

DAFTAR NOTASI

- A = Luas penampang balok prategang (mm^2).
- a = *Tendon* yang mengalami kehilangan prategang.
- b = *Tendon* yang mengalami penarikan kehilangan prategang.
- C = Faktor relaksasi.
- CR = Kehilangan tegangan akibat Rangkak pada beton (MPa).
- C_{sm} = Koefisien respons gempa elastis
- C_w = Koefisien seret
- e = Eksentrisitas *tendon* (mm).
- e_a = Eksentrisitas *tendon* yang mengalami kehilangan penarikan prategang (mm).
- e_b = Eksentrisitas *tendon* yang mengalami penarikan (mm).
- Ec = Modulus elastis beton (Mpa).
- ES = Kehilangan tegangan akibat elastis pada beton (MPa).
- E_s = Modulus elastis *strand* (Mpa).
- E_Q = Gaya gempa horizontal statis (kN)
- F = gaya prategang.
- $f_{C(a,b)}$ = Tegangan rata-rata beton akibat gaya prategang (N/mm^2).
- $f_{CA(a,b)}$ = Tegangan beton di tumpuan (N/mm^2).
- $f_{CD(a,b)}$ = Tegangan beton di tengah bentang (N/mm^2).
- F_j = Gaya prategang awal (N).
- F_o = Gaya prategang setelah kehilangan jangka pendek (N).

- h = tinggi parabola lintasan kabel prategang.
 I = Momen Inersia balok prategang (mm^4).
 J = Faktor waktu.
 K = koefisien *wobble*.
 Kcr = Koefisien rangkak, 2 (pratarik) dan 1,6 (pascatarik).
 KRE = Koefisien Relaksasi.
 Ksh = Koefisien susut yang tergantung waktu.
 L = Panjang jembatan (m).
 L_b = bentangan balok.
 L_t = Panjang *tendon* (mm).
 M_{ADL} = Beban momen mati tambahan.
 M_{BS} = Beban Momen balok sendiri.
 n = Angka Ekuivalen dari Es/Eci.
 q = Intensitas beban terbagi rata (BTR) dalam arah memanjang jembatan (kPa).
 RH = Kelembaban relatif udara.
 R_d = Faktor modifikasi respon
 S = Luas permukaan beton (inch).
 SH = Kehilangan tegangan akibat susut pada beton (MPa).
 V = Volume beton (inch).
 V_w = Kecepatan angin rencana (m/det)
 wb = beban merata kearah atas, akibat gaya prategang F.

W_t = Berat total struktur terdiri dari beban mati dan beban hidup (kN)

$\Delta f_{ES(a,b)}$ = Kehilangan prategang akibat elastis beton (N/mm^2).

μ = Koefisien gesek kelengkungan.

α = Sudut kelengkungan pada *tendon* (rad).

Δa = Slip rata-rata (mm).

DAFTAR LAMPIRAN

LAMPIRAN A

Section Properties Balok Prategang, Balok Komposit, & Pembebanan.....lxvii

LAMPIRAN B

Kehilangan Prateganglxxvi

LAMPIRAN C

Kontrol Tegangan dan Lendutan.lxxxii

